

Załącznik nr 1

Analiza pytań numer 1-6 w kontekście jednostki przy uwzględnieniu ocen indywidualnych prowadzących.

Analiza zbiorcza jednostki – obowiązkowa i podlegająca upowszechnieniu

ANALIZA ZBIORCZA JEDNOSTKI							
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu – rok akademicki 2020/2021 – semestr zimowy							
Pytania		TAK	raczej TAK	raczej NIE	NIE	suma ważnych odpowiedzi	średnia ocena
		5	4	3	2		
1.	Czy prowadzący zapoznał studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z programem zajęć podczas pierwszego spotkania?	108	15	1	4	128	4,77
2.	Czy zajęcia były realizowane zgodnie z planem zajęć?	113	13	1	1	128	4,86
3.	Czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany?	101	14	5	7	127	4,65
4.	Czy prowadzący traktował studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z szacunkiem?	109	17	-	2	128	4,82
5.	Czy kryteria oceniania były przejrzyste i obiektywne?	103	12	8	3	126	4,71
6.	Czy polecił(a) by Pan(i) prowadzącego ten przedmiot?	97	19	8	5	129	4,61
WNIOSKI							
<p>Ankietę oceny zajęć dydaktycznych wypełniło 128 studentów (10,5%) spośród 1220 uczestników zajęć WF i PSW. Ogólna ocena zajęć dydaktycznych w SWFiS wyniosła 4,74, a oceny poszczególnych pracowników mieszczą się w przedziale 4,45 – 4,95.</p> <p>W poszczególnych pytaniach oceny mieszczą w przedziale 4,61 - 4,86. Najwyżej oceniono realizację zajęć zgodnie z planem oraz sposób traktowania studentów. Zbliżona ocena dotyczyła zapoznania studentów z programem studiów oraz kryteriami oceniania. Jedynie 4% ankietowanych (7 osób) miało zastrzeżenia do sposobu prowadzenia zajęć.</p>							

Załącznik nr 2

Analiza komentarzy w kontekście jednostki. Komentarze mają charakter otwarty. Zaproponowane przez ankietowanych uwagi i spostrzeżenia oraz propozycje zmian należy wypisać i wyeksponować w protokole opracowania kwestionariuszy ankiet.

Analiza zbiorcza jednostki – obowiązkowa i upowszechniana

ANALIZA ZBIORCZA JEDNOSTKI Studium Wychowania Fizycznego i Sportu – rok akademicki 2020/2021 – semestr zimowy	
7.	Prosimy o dodatkowe uwagi i spostrzeżenia oraz propozycje zmian dotyczące ocenianych zajęć i prowadzącego
WNIOSKI W pytaniach otwartych i komentarzach zamieszczono 12 wpisów, w zdecydowanej większości pozytywnych. Ankietowani podkreślali wysokie kompetencje oraz duże zaangażowanie w prowadzeniu zajęć. Mimo pracy zdalnej chętnie uczestniczyli w zaproponowanej formie zajęć. W czterech komentarzach negatywnych studenci wyrazili zastrzeżenia do jasności kryteriów oceniania. Zgłoszone pojedyncze uwagi nie korespondują jednak z oceną zajęć wystawioną przez wszystkich studentów, którzy przystąpili do ankiety. Po przeanalizowaniu problemu z prowadzącymi zajęcia ustalono, że zasady oceniania zostały przedstawione na pierwszych zajęciach w każdej grupie zajęciowej. Udostępniono je również na platformie e-learningowej oraz na stronie internetowej jednostki. Wątpliwości, co do kryteriów oceniania prawdopodobnie były wynikiem braku zrozumienia lub znajomości przez studentów. Wobec powyższego zalecono, aby prowadzący zwrócili szczególną uwagę na przekazanie zasad oceniania w sposób zrozumiały i jasny oraz upewnienie się, czy wszyscy studenci znają kryteria ocen.	